



88000, Закарпатська область, м. Ужгород, вул. Фединця, 14
ТЕЛ: +38 (050) 432-17-88
email: p.nemesh@vkdka.org, веб-сайт: ww.vkdka.org

14 Fedyntsya Street, Uzhgorod, Zakarpattya Regional, 88000 Ukraine
phone: +38 (050) 432-17-88
email: p.nemesh@vkdka.org, web-site: ww.vkdka.org

Р І Ш Е Н Н Я

28 липня 2025 року

м. Ужгород

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури (КДКА) Закарпатської області в особі дисциплінарної палати (надалі – Дисциплінарна палата) у складі: голови Дисциплінарної палати Гончарова В.В., заступника голови Дисциплінарної палати Зеленька С.П., секретаря Дисциплінарної палати Бухтоярової О.В., членів Дисциплінарної палати: Бабича В.В., Кучеренка В.О., Сочки І.І., Чорби П.П., розглянувши у відкритому засіданні в приміщенні КДКА Закарпатської області дисциплінарну справу стосовно адвоката А, –

ВСТАНОВИЛА:

З Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури до КДКА Закарпатської області надійшла для розгляду скарга Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України (ВША НААУ) від 29.07.2024, у якій наводилися відомості щодо вчинення адвокатом А дисциплінарного проступку.

Тривалість перевірки вказаних відомостей продовжувалася у зв'язку з певними обставинами, а 02 червня 2025 року голова Дисциплінарної палати за відповідним клопотанням Бухтоярової О.В. продовжив таку перевірку до 30 червня 2025 року у відповідності до приписів ст.30 Положення №120 (в редакції рішення РАУ від 02.04.2025 №46).

За результатами перевірки таких відомостей рішенням КДКА Закарпатської області від 30.06.2025 відносно адвоката А порушено дисциплінарну справу.

Заслухавши Бухтоярову О.В., яка доповіла матеріали дисциплінарної справи, Дисциплінарна палата встановила наступні обставини.

Згідно з даними Єдиного реєстру адвокатів України (ЄРАУ) ___ адвокату А видано свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №__ на підставі рішення Київської обласної КДКА від __ №__. Із профайла цього адвоката в ЄРАУ вбачається, що його право на заняття адвокатською діяльністю не зупинено і не припинено.

У вказаній скарзі ВША НААУ зазначається та з доданих до неї матеріалів вбачається, що адвокат А у 2019, 2020, 2021, 2022 і 2023 роках не виконав свій професійний обов'язок з підвищення кваліфікації, встановлений п.п.4, 6 ч.1 ст.21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Порядком підвищення кваліфікації адвокатів України, затверджений рішенням Ради адвокатів України (РАУ) від 21.09.2019 року №111 та Порядком підвищення кваліфікації адвокатів України, затвердженим рішенням РАУ від 03.07.2021 №63 (з наступними змінами).

З огляду на це ВША НААУ вважає, що адвокат А вчинив дисциплінарний проступок, а тому просить притягнути його до дисциплінарної відповідальності.

До скарги додано, серед іншого, скріншот інформації з сайту ВША НААУ, з якого вбачається, що адвокат А не виконав вимог по підвищенню кваліфікації за 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 роки.

Адвокат А надав Дисциплінарній палаті письмові пояснення, у яких підтвердив факт невиконання ним обов'язку з підвищення кваліфікації у 2019-2023 роках. Проте вказує, що невиконання такого обов'язку обумовлено певними сімейними (особистими) обставинами.

Зокрема зазначає, що з подіями 24 лютого 2022 року його сім'я знаходилася в евакуації, Київ перебував і продовжує перебувати під постійними обстрілами рф.

Після повернення з евакуації його сім'я мешкає у приватному будинку, де постійно відмикається світло, що значно ускладнює участь у будь-яких онлайн заходах.

У даний час активно приймає участь в акредитованих заходах з підвищення кваліфікації адвокатів на онлайн-платформі ВША НААУ.

Повідомляє, що протягом 2019-2023 років ним було написано та опубліковано чимало наукових статей на різноманітну юридичну тематику у засобах масової інформації, навівши перелік 9 -ти таких статей із електронним посиланням на них.

Однак вказані публікації не були рецензовані Вченою радою ВША НААУ, а тому не відбулося нарахування залікових балів за даний вид підвищення кваліфікації.

Також заявляє, що у 2021 році його було визнано кращим автором електронного аналітичного видання «Юрист&Закон».

Крім того звертає увагу, що на даний час він є захисником у низці кримінальних проваджень, а тому застосування до нього дисциплінарного стягнення може суттєво вплинути на законні права і інтереси його клієнтів (обвинувачених).

Просить обмежитися усним попередженням у разі притягнення його до дисциплінарної відповідальності та зобов'язується в подальшому неухильно дотримуватися вимог щодо підвищення кваліфікації.

До своїх пояснень адвокат А додав копію відзнаки «Ліги Закон» про визнання його кращим автором електронного аналітичного видання «Юрист&Закон» та копії заяв громадян Бабічевої А.А., Яковлева Л.В. і Волинця О.А.(своїх клієнтів у відповідних кримінальних провадженнях).

Вже після порушення дисциплінарної справи адвокат А подав до КДКА Закарпатської області заяву від 17.07.2025 про закриття дисциплінарної справи, мотивуючи її тим, що на даний час він пройшов курси з підвищення кваліфікації за 2019-2023 роки, про що отримав відповідні сертифікати ВША НААУ. До заяви додав копії електронних сертифікатів ВША НААУ про виконання ним вимог з підвищення професійного рівня за 2019-2023 роки.

28 липня 2025 року учасники дисциплінарного провадження, які завчасно і належним чином повідомлені про призначення розгляду даної дисциплінарної справи, не з'явилися цього дня у засідання Дисциплінарної палати.

Натомість, адвокат А подав заяву про розгляд справи без його участі.

Дослідивши матеріали дисциплінарної справи, Дисциплінарна палата приходять до таких висновків.

Відповідно до п.п.4, 5 ч.1 ст.21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» підвищення професійного рівня та виконання рішень органів адвокатського самоврядування є професійним обов'язком адвоката.

За приписами статей 12, 65 Правил адвокатської етики, затверджених Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 09.06.2017 (із змінами, затвердженими З'їздом адвокатів України 15.02.2019), адвокат зобов'язаний виконувати і дотримуватись загальнообов'язкових рішень органів адвокатського самоврядування, прийнятих в межах їх компетенції у спосіб, передбачений Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Положеннями як Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, затвердженого рішенням РАУ від 21.09.2019 року №111, так і Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, затвердженого рішенням РАУ №63 від 03.07.2021, було визначено, що підвищення кваліфікації є важливим професійним обов'язком адвоката, і всі адвокати зобов'язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів).

Надаючи оцінку діям адвоката А, Дисциплінарна палата виходить з наступного.

Рішенням РАУ від 07.06.2024 №22 встановлено:

1. Невиконання адвокатом вимог з підвищення кваліфікації згідно з Порядком за звітний календарний рік (з 01 січня по 31 грудня) та попередні роки є самостійними триваючими дисциплінарними проступками до часу отримання електронних сертифікатів про підвищення кваліфікації, які підтверджують виконання адвокатом встановлених вимог з

підвищення професійного рівня або притягненням винної у невиконанні обов'язку особи до відповідальності, що припиняє дисциплінарний проступок. Зазначені дисциплінарні проступки припиняються з часу отримання електронного сертифікату про підвищення кваліфікації за формою, затвердженою ВША НААУ, що підтверджує виконання адвокатом встановлених вимог з підвищення професійного рівня, або з часу притягнення винного у невиконанні обов'язку адвоката до дисциплінарної відповідальності.

2. Отримання адвокатом такого електронного сертифікату за звітний календарний рік та попередні роки є підтвердженням виконання ним встановлених вимог з підвищення професійного рівня, а також підставою для відмови у відкритті дисциплінарного провадження та його закриття, у разі якщо таке дисциплінарне провадження відкрито.

Цим же рішенням РАУ від 07.06.2024 №22 підпункт «а» пункту 2 статті 49 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 30.08.2014 №120, з наступними змінами і доповненнями (надалі – Положення №120), викладено у редакції, згідно з якою дисциплінарна справа підлягає закриттю у разі відсутності в діях адвоката дисциплінарного проступку, у тому числі виконання ним встановлених вимог з підвищення професійного рівня за звітний календарний рік (з 01 січня по 31 грудня) та попередні роки підтвердженого електронним сертифікатом про підвищення кваліфікації за формою затвердженою ВША НААУ.

Зважаючи на такі положення рішення РАУ від 07.06.2024 №22 і ст.49 Положення №120 та отримання адвокатом А електронних сертифікатів ВША НААУ про підвищення ним професійного рівня за 2019-2023 роки включно, Дисциплінарна приходить до висновку про виконання даним адвокатом встановлених вимог з підвищення професійного рівня за цей рік, а відтак і про відсутність в його діях дисциплінарного проступку.

Частиною першою статті 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» встановлено, що за результатами розгляду дисциплінарної справи дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури приймає рішення про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку і застосування до нього дисциплінарного стягнення або про закриття дисциплінарної справи.

Керуючись ст.ст.33, 40, 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Дисциплінарна палата –

ВИРІШИЛА:

Закрити дисциплінарну справу стосовно адвоката А (свідцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №__, видане __ на підставі рішення Київської обласної КДКА від __ №__) у зв'язку з відсутністю в його діях дисциплінарного проступку.

Копію цього рішення надіслати або вручити під розписку адвокату та особі, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката.

Дане рішення може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Голова Дисциплінарної палати	(підпис)	Валентин ГОНЧАРОВ
Секретар Дисциплінарної палати	(підпис)	Оксана БУХТОЯРОВА