



88000, Закарпатська область, м. Ужгород, вул. Фединця, 14
тел: +38 (050) 432-17-88
email: p.nemesh@vkdka.org, веб-сайт: ww.vkdka.org

14 Fedyntsy Street, Uzhgorod, Zakarpattya Regional, 88000 Ukraine
phone: +38 (050) 432-17-88
email: p.nemesh@vkdka.org, web-site: ww.vkdka.org

Р І Ш Е Н Н Я

19 лютого 2025 року

м. Ужгород

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури (КДКА) Закарпатської області в особі дисциплінарної палати (надалі – Дисциплінарна палата) у складі: голови Дисциплінарної палати Гончарова В.В., заступника голови Дисциплінарної палати Зеленька С.П., секретаря Дисциплінарної палати Бухтоярова О.В., членів Дисциплінарної палати: Бабича В.В., Кучеренка В.О., Петюшки Р.В., Сочки І.І., Чорби П.П., розглянувши у відкритому засіданні в приміщенні КДКА Закарпатської області питання про виправлення описки у рішенні, –

ВСТАНОВИЛА:

31 січня 2025 року КДКА Закарпатської області в особі її дисциплінарної палати (надалі – Дисциплінарна палата), розглянувши дисциплінарну справу стосовно адвоката П., порушену рішенням ВКДКА від 13 грудня 2024 року №ХІІ-010/2024 за результатами перевірки скарги Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України на рішення КДКА Закарпатської області від 17.09.2024 про відмову в порушенні дисциплінарної справи відносно вказаного адвоката, ухвалила рішення про закриття даної дисциплінарної справи у зв'язку з відсутністю в його діях дисциплінарного проступку.

Під час виготовлення такого рішення про закриття дисциплінарної справи в його резолютивній частині допущена описка стосовно номера виданого адвокату П. свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю та дати і підстави видачі такого свідоцтва.

Зокрема, у резолютивній частині вказаного рішення помилково зазначено, що адвокату П. _____ видано свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № _____ на підставі рішення Закарпатської обласної КДКА від _____ № ____.

Натомість, така описка є очевидною, оскільки згідно з даними Єдиного реєстру адвокатів України адвокату П. _____ видано свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № _____ на підставі рішення Закарпатської обласної КДКА від _____ № ____.

Згідно з п.59 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 30.08.14 №120 (з наступними змінами), дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури може з власної ініціативи або за заявою осіб, які беруть участь у справі, виправити допущені у рішенні палати описки чи арифметичні помилки, про що приймається відповідне рішення. Питання про внесення виправлень вирішується на засіданні дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, без виклику осіб, які беруть участь у справі.

З урахуванням наведеного Дисциплінарна палата приходить до висновку про необхідність внесення відповідних виправлень у рішення КДКА Закарпатської області від 31.01.2025 про закриття дисциплінарної справи стосовно адвоката П.

Керуючись п.59 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, Дисциплінарна палата –

ВИРІШИЛА:

Виправити описку у рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Закарпатської області в особі її дисциплінарної палати від 31 січня 2025 року про закриття дисциплінарної справи стосовно адвоката П.

В резолютивній частині цього рішення виправити відомості стосовно номера виданого адвокату П. свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю та дати і підстави видачі такого свідоцтва, а саме зазначені такі відомості як «свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №_____, видане _____ на підставі рішення Закарпатської обласної КДКА від _____ №_____» виправити на «свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №_____, видане _____ на підставі рішення Закарпатської обласної КДКА від _____ №_____».

Копію цього рішення надіслати або вручити під розписку адвокату та особі, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката.

Дане рішення може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Голова Дисциплінарної палати

(підпис)

Валентин ГОНЧАРОВ

Секретар Дисциплінарної палати

(підпис)

Оксана БУХТОЯРОВА