



88000, Закарпатська область, м. Ужгород, вул. Фединця, 14
тел: +38 (050) 432-17-88
email: p.nemesh@vkdka.org, веб-сайт: ww.vkdka.org

14 Fedyntsya Street, Uzhgorod, Zakarpattya Regional, 88000 Ukraine
phone: +38 (050) 432-17-88
email: p.nemesh@vkdka.org, web-site: ww.vkdka.org

Р І Ш Е Н Н Я

19 лютого 2025 року

м. Ужгород

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури (КДКА) Закарпатської області в особі дисциплінарної палати (надалі – Дисциплінарна палата) у складі: голови Дисциплінарної палати Гончарова В.В., заступника голови Дисциплінарної палати Зеленька С.П., секретаря Дисциплінарної палати Бухтоярова О.В., членів Дисциплінарної палати: Бабича В.В., Кучеренка В.О., Петюшки Р.В., Сочки І.І., Чорби П.П., розглянувши у відкритому засіданні в приміщенні КДКА Закарпатської області питання про виправлення описки у рішенні, –

ВСТАНОВИЛА:

09 липня 2024 року КДКА Закарпатської області в особі її дисциплінарної палати (надалі – Дисциплінарна палата), розглянувши дисциплінарну справу стосовно адвоката К., порушену рішенням цієї КДКА від 24 квітня 2024 року за результатами перевірки відомостей, наведених у скарзі адвоката Семенова Вадима Івановича, прийняла рішення про притягнення адвоката К. до дисциплінарної відповідальності із застосуванням до нього дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю строком на два місяці.

Після ухвалення Закарпатським окружним адміністративним судом рішення у справі №_____ за позовом К. до КДКА Закарпатської області про визнання протиправним і скасування вказаного рішення від 09.07.2024 про притягнення даного адвоката до дисциплінарної відповідальності стало відомо, що в мотивувальній частині цього рішення КДКА Закарпатської області допущені описки щодо норми Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», яка визначає поняття конфлікту інтересів і порушення вимог якої допустив вказаний адвокат.

Зокрема, в абзаці дванадцятому сторінки четвертої рішення неповно зазначена норма Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», якою визначено поняття конфлікту інтересів (зазначено п.8 цього Закону), а в абзаці четвертому сторінки п'ятої рішення помилково вказано, що Дисциплінарною палатою встановлено порушення адвокатом К. зокрема і вимог ст.8 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Такі описки є очевидними з огляду на наступне.

По-перше, адвокат К. притягнутий до відповідальності за допущення конфлікту інтересів, у той час, як стаття 8 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» врегульовує питання допуску до складення кваліфікаційного іспиту особи, яка виявила бажання стати адвокатом, а відтак не має відношення до поведінки адвоката К.

По-друге, поняття конфлікту інтересів визначено пунктом 8 статті 1 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Відтак, КДКА Закарпатської області, мотивуючи в абзаці дванадцятому сторінки четвертої і в абзаці четвертому сторінки п'ятої рішення про притягнення адвоката К. до дисциплінарної відповідальності, мала на увазі саме пункт 8 статті 1 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» як норму, яка визначає поняття конфлікту інтересів та порушення якої допустив цей адвокат.

Згідно з п.59 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 30.08.14 №120 (з наступними змінами), дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури може з власної ініціативи або за заявою осіб, які беруть участь у справі, виправити допущені у рішенні палати описки чи арифметичні помилки, про що приймається відповідне рішення. Питання про внесення виправлень вирішується на засіданні дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, без виклику осіб, які беруть участь у справі.

З урахуванням наведеного Дисциплінарна палата приходять до висновку про необхідність внесення відповідних виправлень у рішення КДКА Закарпатської області від 09.07.2024 про притягнення адвоката К. до дисциплінарної відповідальності

Керуючись п.59 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, Дисциплінарна палата –

ВИРІШИЛА:

Виправити описку у рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Закарпатської області в особі її дисциплінарної палати від 09 липня 2024 року про притягнення адвоката К. до дисциплінарної відповідальності.

Абзац дванадцятий сторінки четвертої мотивувальній частині цього рішення вважати правильним у наступній редакції: «Згідно з п.8 ст.1 цього ж Закону конфліктом інтересів є суперечність між особистими інтересами адвоката та його професійними правами і обов'язками, наявність якої може вплинути на об'єктивність або неупередженість під час виконання адвокатом його професійних обов'язків, а також на вчинення чи невчинення ним дій під час здійснення адвокатської діяльності.».

Абзац четвертий сторінки п'ятої мотивувальній частині цього рішення вважати правильним у наступній редакції: «Таким чином, Дисциплінарна палата встановила, що адвокат К. допустив порушення вимог п.8 ст.1 та ст.ст.4, 28 Закону і ст.9 Правил адвокатської етики та невиконання обов'язків, передбачених ст.28 Закону.».

Копію цього рішення надіслати або вручити під розписку адвокату та особі, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката.

Дане рішення може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Голова Дисциплінарної палати

Валентин ГОНЧАРОВ

Секретар Дисциплінарної палати

Оксана БУХТОЯРОВА