



88000, Закарпатська область, м. Ужгород, вул. Фединця, 14  
тел: +38 (050) 432-17-88  
email: p.nemesh@vkdka.org, веб-сайт: ww.vkdka.org

14 Fedyntsy Street, Uzhgorod, Zakarpatty Regional, 88000 Ukraine  
phone: +38 (050) 432-17-88  
email: p.nemesh@vkdka.org, web-site: ww.vkdka.org

## Р І Ш Е Н Н Я

19 лютого 2025 року

м. Ужгород

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури (КДКА) Закарпатської області в особі дисциплінарної палати (надалі – Дисциплінарна палата) у складі: голови Дисциплінарної палати Гончарова В.В., заступника голови Дисциплінар

Директор Товариство вважає, що в описаних діях адвокатки Ш. вбачаються ознаки неналежного виконання нею своїх професійних обов'язків, що полягає у нечіткому формулюванні власних вимог при поданні адвокатського запиту та у безпідставному спонуканні Товариства до проведення додаткових перевірок якісних та кількісних показників послуг, які ним надаються, з метою підтвердження або спростування наведених у запиті відомостей. При цьому звертає увагу, що у відповідності до п.5 ч.1 ст.34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» невиконання або неналежне виконання адвокатом своїх професійних обов'язків зумовлює його дисциплінарну відповідальність.

З огляду на викладене скаржниця просить надати оцінку поведінці адвокатки Ш. на предмет відповідності такої вимогам чинного законодавства і Правил адвокатської етики, а відтак і на предмет наявності в діях цієї адвокатки дисциплінарного проступку, тобто ініціює питання про її дисциплінарну відповідальність.

До скарги додані копії адвокатського запиту адвокатки Ш. від 21.11.2024 №1, виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо Товариства, а також письмова згода директора Товариства на обробку її персональних даних.

Адвокатка Ш. надала Дисциплінарній палаті письмові пояснення, у яких вказує на безпідставність ска

- укладених з М. договору від 29.09.2023 про надання правової допомоги і додаткової угоди від 01.11.2024 до цього договору;
- витягу з Державного реєстру речових прав про право власності М. на квартиру №\_\_\_\_\_ у Будинку;
- листа-відповіді Товариства від 02.12.2024 №770/КЖС-20 (з додатками) на адвокатський запит;
- адресованого адвокатці Ш. листа Дарницької районної у місті Києві державної адміністрації від 28.11.2024 №101-11238 про те, що обслуговування Будинку і прилеглої до нього території здійснює Товариство;
- адресованого Ш. і М. листа ГУ ДСНС України у м. Києва від 28.01.2025 №7104-734/7101 про те, що вказане ГУ не має правових підстав для проведення відповідної перевірки Будинку протягом дії періоду воєнного стану.

На підставі аналізу матеріалів перевірки Дисциплінарна палата доходить до таких висновків.

Відповідно до ч.1 ст.39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» за результатами розгляду заяви (скарги) про дисциплінарний проступок адвоката, довідки та матеріалів перевірки дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури більшістю голосів членів палати, які беруть участь у її засіданні, вирішує питання про порушення або відмову в порушенні дисциплінарної справи стосовно адвоката.

Згідно з положеннями абзацу 2 ч.2 ст.36 цього ж Закону дисциплінарну справу стосовно адвоката не може бути порушено за заявою (скарго

Ураховуючи обов'язковість таких висновків Верховного Суду для застосування КДКА Закарпатської області у своїй діяльності та наведення у скарзі директора ТОВ «Ковальська-Житлосервіс» конкретних прикладів поведінки адвокатки Ш., які, на думку скаржниці, містять ознаки дисциплінарного проступку, слід визнати, що підстави для відмови в порушенні дисциплінарної справи за такою скаргою відсутні.

Керуючись ст.ст.37, 38, 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Дисциплінарна палата –

**ВИРІШИЛА:**

Порушити дисциплінарну справу стосовно адвокатки Ш.

Призначити розгляд дисциплінарної справи на 16 год. 00 хв. 05 березня 2025 року у приміщенні КДКА Закарпатської області за адресою: м. Ужгород, вул. Лінтура, 10-Б/2.

Копію цього рішення надіслати або вручити під розписку адвокатці та особі, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвокатки.

Дане рішення може бути оскаржено до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду протягом тридцяти днів з дня доведення цього рішення до відома вказаних осіб.

**Голова Дисциплінарної палати**

**(підпис)**

**Валентин ГОНЧАРОВ**